

CICLO DE CONFERENCIAS
GUERRA CIVIL, FRANQUISMO Y DEMOCRACIA

Pío Moa volvió a visitar el Foro de Opinión del Casino de Madrid el pasado 14 de febrero; y una vez más, lo hizo acompañado por numerosos socios y amigos del Casino que no dudaron en acudir al Salón Príncipe para escuchar la ponencia "Guerra Civil, Franquismo y Democracia".

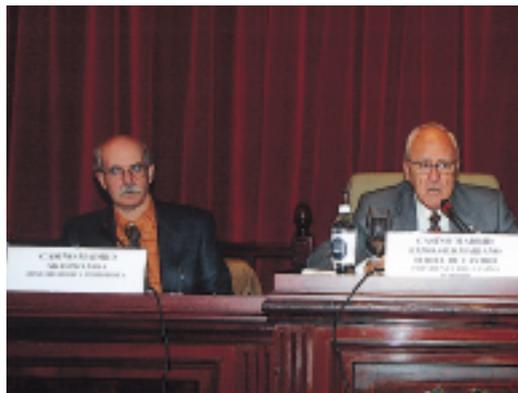


Pío Moa

"Guerra Civil, Franquismo y Democracia"

El Presidente de la Institución Casinista, Mariano Turiel de Castro, dió la bienvenida a cuantas personas acudieron al acto para escuchar la disertación de Moa, "de cuya viva actualidad da fe la abigarrada asistencia de seguidores de sus muchas conferencias, artículos, y, en general, de su presencia permanente en los medios de opinión y comunicación". En la presentación, Adolfo Prego de Oliver y Tolivar hizo un repaso por la amplia trayectoria profesional del conferenciante y enumeró algunos de los títulos de los que es autor "este excelente historiador, que posee una de las cabezas mejor amuebladas y mejor ventilada de este país".

"Quizá ha llegado el momento de decir, lisa y llanamente, que una gran parte de la historiografía publicada en los últimos treinta años sobre la guerra civil española se basa en una falsificación radical". Con esta frase inició Moa su conferencia, en la que ofreció, según su criterio, el error está, "en la pretensión de que el Frente Popular representaba los valores de la democracia en España". Además explicó que, "el grupo hegemónico estuvo compuesto por los stalinistas del PCE y los marxistas revolucionarios del PSOE, a menudo más radicales aún que los comunistas; luego venían los anarquistas, los republicanos golpistas de Azaña y de la Esquerda, y los" racistas del PNV. Todos ellos bajo la protección de Stalin. Y si añadimos el historial de esos grupos, cualquier duda sobre su carácter queda disipada: fueron ellos quienes, en el primer bienio, desbordaron el proyecto de democracia liberal con que nació la república; quienes en el segundo bienio asaltaron la república directamente, con el designio de comenzar la guerra civil; y quienes, finalmente, impulsieron desde febrero del 36 un proceso revolucionario y la destrucción de la Constitución republicana. Con todo lo cual re-



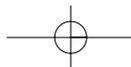
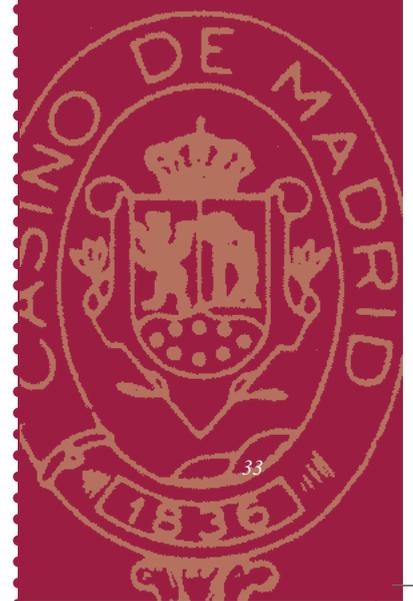
dujeron a cenizas el proyecto inicial del aquel régimen". Según Moa, "esa desvirtuación, núcleo de toda una corriente explicativa, no es menor que la de presentar a Hitler como defensor de los judíos". También recordó la frase de Gobbels, en la que decía que una mentira muy repetida se transforma en verdad. "No hay duda de que la repetición incesante de una falsedad, acompañada de la descalificación radical a quienes discrepan, impresiona a la mayoría y puede hacerle ver lo blanco negro, logrado lo cual, la falsa idea arraiga, y la resistencia a abandonarla se hace muy fuerte".

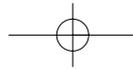
"La falsedad no deja de tener su lógica, y debemos verla con claridad. Casi todos sus sostenedores inciden primordialmente en la cuestión social: la crisis económica, la explotación, el problema agrario o, más vagamente, la «injusticia social» serían la causa de la inestabilidad y la violencia sindicales, del hambre, del supuesto odio del «pueblo» a la Iglesia o al ejército, etc. Según ese modo de pensar, típico en la izquierda y extendido también en la derecha, la culpa de la guerra recaería sobre unas capas sociales reaccionarias, ferozmente opuestas a las reformas in-

F
O
FORO DE OPINIÓN

"Los dioses me pusieron en vuestra ciudad como un tábano sobre un noble caballo, para picarlo, enardecerlo y mantenerlo despierto".

(Sócrates)





CICLO DE CONFERENCIAS
FORO DE OPINIÓN

“Quizá ha llegado el momento de decir, lisa y llanamente, que una gran parte de la historiografía publicada en los últimos treinta años sobre la guerra civil española se basa en una falsificación radical”.



como “la derecha tiende a omitir u oscurecer el hecho de que la única convivencia aceptable en el siglo XX y ahora es la democrática basada en las libertades. Esta debilidad proviene en parte de un fenómeno peculiar: la bandera de la democracia ha estado casi siempre en manos de una izquierda en realidad mesiánica cuando no abiertamente totalitaria, y no pocas veces afecta al terrorismo”.

tentadas por la izquierda para mejorar la vida de los trabajadores, hasta el punto de haberse sublevado contra ellas en 1936. La clave explicativa de la guerra consistiría, pues, en un conflicto «de intereses de clase». La cuestión de la democracia pasa a un plano meramente «formal», poco relevante y hasta engañoso, pues el sistema de libertades encubriría, en realidad la explotación burguesa. Lo cual no impide a los defensores de ese enfoque afirmar que la democracia «auténtica», antiliberal, correspondería los partidos defensores del pueblo trabajador, mayoritario por definición. Así, nos hablan de unos partidos «obreros», o representantes del pueblo, o de Cataluña o Euzkadi, etc.; y otros partidos oligárquicos, o representantes de la pequeña o la media burguesía. Enfoque de origen marxista. Hoy pocos sostienen abiertamente que la democracia sea un mero formulismo encubridor de los explotadores, pero muchos mantienen las premisas que llevan a esa conclusión. De ahí parte toda la interpretación de los Tuñón de Lara, Preston, Jackson, Juliá y tantos más, muy aceptada, con tales o cuales matices, en círculos académicos derechistas, por falta de análisis propio o por horror a pasar por «reaccionarios». Tal concepción de la historia niega de raíz la democracia tal como generalmente la entendemos, porque la legitimidad para gobernar no se fundaría en las urnas o en la opinión pública, o en las libertades, sino en esas supuestas representatividades «de clase». Antidemocrática no quiere decir necesariamente falsa, pero en este caso sí. No hay tales partidos de la oligarquía, de la clase obrera o del pueblo, como revela una mínima observación crítica.

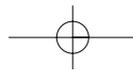
En otro momento de su disertación explicó

te analizó el tema de El Franquismo planteándose dos interrogantes “¿por qué el resultado de la guerra fue una dictadura autoritaria, y no una restauración de la democracia? ¿Y por qué esa dictadura duró tanto?”. Para responder hizo un análisis de lo sucedido en España desde 1931.

En otro momento de la conferencia Moa habló de la Transición a la Democracia, “algo que parecía imposible, pero se realizó con bastante orden”, y la explicación, pese a que el mérito se le atribuye a la oposición, es que nadie ignora que la transición la diseñaron y orientaron sobre todo un rey nombrado por Franco, Juan Carlos; un jefe del Movimiento Nacional, Suárez, y el intelectual del régimen Torcuato Fernández Miranda; con respaldo o aceptación de la gran mayoría de la clase política franquista y del ejército.

Para concluir Moa aportó una “observación final: las libertades han llegado a España con algún retraso con respecto a la Europa occidental. Observación que debe completarse con otras dos: gracias a ello la democracia ha resultado, hasta ahora, más firme que si hubiera llegado antes; y la debemos a nosotros mismos, no a USA como la mayoría de los demás países europeos. A la objeción de que España no habría esquivado tampoco el totalitarismo nazi o comunista de no ser por la intervención useña en Europa, cabe responder que esa deuda indirecta queda saldada con la neutralidad española en la guerra mundial, tan valiosa para los Aliados aun si no fue mantenida con intención de favorecerlos”.

El acto finalizó con un animado coloquio, en el que el conferenciante se ofreció para contestar a los asistentes, las cuestiones que éstos, tuvieron a bien plantear.





CICLO DE CONFERENCIAS

“La Cultura Española en la Historia: El Renacimiento II”

Tras la conferencia de Fernando Aguirre de Yraola, celebrada el pasado 6 de marzo y recogida en el anterior número de nuestra revista, tuvieron lugar el resto de ponencias del Ciclo “LA CULTURA ESPAÑOLA EN LA HISTORIA: EL RENACIMIENTO II”; Antonio Sánchez del Barrio (15 de marzo), Luis Vázquez Fernández (20 de marzo), Enrique Llamas Fernández (27 de marzo), Jesús López Mendel (10 de abril), Ángel Martínez Casado (17 de abril), Benjamín Fernández Ruiz (24 de abril) y Jacinto Torres Mulas (30 de abril), tomaron la palabra en el Foro de Opinión casinista



Antonio Sánchez del Barrio

“Las ferias de Medina del Campo: mercaderes y cambistas”

El Presidente del Casino de Madrid, Mariano Turiel de Castro dió la bienvenida al Director de la Fundación Museo de las Ferias, Antonio Sánchez del Barrio, “joven ponente que participa en el ciclo de conferencias “La Cultura Española en la Historia. El Renacimiento –Segunda Parte”—. La presentación del conferenciante corrió a cargo del coordinador del ciclo, Juan Gómez y González de la Buelga. Por su parte, Sánchez del Barrio expuso, de forma amena y didáctica, una descripción de la sociedad medieval en la que Medina del Campo llegó a alcanzar un lugar destacadísimo.

No era fácil que una localidad llegara a adquirir renombre como mercado. Para ello debía cumplir varias condiciones. Una de ellas es que debía, generalmente, estar situada en un cruce de caminos, con calles dedicadas a los distintos gremios; La cita comercial debía tener cierta periodicidad, —en principio semanales— para gozar de convocatoria. Además era preciso que contara con un lugar adecuado para poder acoger a cuantas personas acudieran para realizar sus transacciones.

Las grandes ferias se iniciaron con los primeros trueques hasta llegar, en algunas ocasiones, a formar parte de una red de encuentros internacionales, con mercancías y dinero. Podríamos estar hablando de los orígenes de la bolsa. Ciudades como Sahagún Riaza, Tordesillas, Astorga, León... adquirieron gran protagonismo, pero, sin duda, Medina del Campo, por diferentes razones, fue el foco principal. “las transacciones que se realizaban en Lisboa eran como de una oficina, en comparación con las realizadas en Medina”, explicó gráficamente el conferenciante.



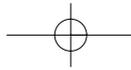
En estos tiempos tanto la feria como el mercado se celebraban por concesión real, que incluía privilegios como exenciones fiscales o normas jurídicas para proteger a los comerciantes de malhechores, por los caminos, cuando se desplazaban con las mercaderías.

A partir del siglo XII va a desarrollarse aún más este enriquecedor contacto de carácter comercial, haciendo preciso fijar un período determinado del año —un “tiempo de feria”— que va a tener un mayor alcance que el de los mercados semanales. Su celebración suele coincidir con el principio y final de las labores agropecuarias del ciclo del año, preferentemente en torno a los meses de mayo y octubre, y supone un encuentro propicio para el intercambio de mercancías al por mayor entre mercaderes y comerciantes.

“Medina del Campo fue enclave principal del comercio castellano entre la segunda mitad del siglo XV y a lo largo del XVI. Sus ferias en el reina-

“Medina del Campo fue enclave principal del comercio castellano entre la segunda mitad del siglo XV y a lo largo del XVI. Sus ferias en el reinado de los Reyes Católicos son las más importantes de la Península Ibérica”.

FORO DE OPINIÓN



CICLO DE CONFERENCIAS
FORO DE OPINIÓN



“El mercado de la lana, el comercio textil, el de las obras artísticas, el del libro impreso, y los negocios dinerarios y financieros, fueron de gran peso en Medina”.

do de los Reyes Católicos son las más importantes de la Península Ibérica, tanto por el volumen de manufacturas y productos llegados desde todos los confines de Europa, como por el número de transacciones dinerarias efectuadas, haciendo de ella un lugar de primera magnitud y de obligada referencia en el panorama económico europeo de entonces”, aseguró el ponente.

El mercado de la lana, el comercio textil, el de las obras artísticas, el del libro impreso, y los negocios dinerarios y financieros, fueron otros apartados que trató el conferenciante, sin olvidar el “hito económico” que llevaron a cabo los Reyes Católicos con la promulgación del “Cuaderno de Ordenanzas de la labor de las monedas” también conocido como la “Real Pragmática de Medina del Campo”, de 13 de junio de 1497, que establece una

nueva ordenación monetaria y una nueva pieza de referencia para el comercio: el ducado, de oro casi puro. Este tratado de “moneda base”, por así decirlo, simplificó tremendamente el mercado, que hasta entonces en el aspecto monetario era un caos y sentó las bases de cambio.

Del Barrio ilustró la ponencia con diapositivas de cuadros, mapas, dibujos y fotografías de archivos nacionales e internacionales, que aportaron colorido y una valiosa información adicional para comprender el alcance de todo lo expuesto.

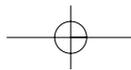


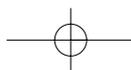
Luis Vázquez Fernández

“Francisco Zumel, Mercedario,
máxima autoridad teológica en la Salamanca
del Siglo XVI”

En la presentación, el Presidente del Casino destacó que Luis Vázquez Fernández, “a los muchos méritos y saberes que acumula, une su enorme bondad y simpatía, lo que le hace ser siempre acogido con singular afecto y admiración. Si a eso añadimos su condición de gallego, comprenderán ustedes que, para mí, es una satisfacción especialísima recibirlo y darle la bienvenida”, dijo Mariano Turiel de Castro.

Por su parte, González de la Buelga, habló de algunos de los aspectos más sobresalientes de la trayectoria profesional del ponente, entre ellos el que es autor de más de una veintena de libros de poemas en castellano y casi una decena en gallego, además de especialista en Tirso de Molina, del que ha logrado descubrir escritos inéditos.





CICLO DE CONFERENCIAS
LA CULTURA ESPAÑOLA EN LA HISTORIA: EL RENACIMIENTO II



El conferenciante inició su disertación con un perfil biográfico y los estudios en la primera etapa de Francisco Zumel. De familia vallisoletana, nació en Palencia en 1540. Al igual que Tirso de Molina, firmará siempre con el apellido de su madre, que tenía criada, doncella y escudero.

Zumel, —sin tilde en la “u” y por tanto siempre con el acento fónico en la última sílaba, tal y como lo indicó el ponente— había ingresado en el convento de la Veracruz de Salamanca, donde el rector, el célebre mercedario y Maestro en Teología Fray Gaspar de Torres, guiará los pasos del joven.

Una carrera firme, de creciente prestigio y unas oposiciones a cátedra caracterizan su andadura. Tras sus estudios de Teología y varias oposiciones

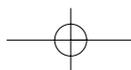
a una vacante en un curso de Artes, disputa y mide sus dotes con Fray Luis de León. Ambos aspiran a la misma cátedra de Filosofía Moral. Fray Luis lo hace recién salido de la cárcel inquisitorial, donde escribió los versos, que en palabras del conferenciante son “radiógrafos”, pues expresaban lo que había sucedido y los sentimientos que todo ello le habían provocado. “Y es que, citando a Pedro Salinas, “lo cortés, no quita lo azteca”. Fray Luis había sido duro y exigente con algunos compañeros y se establecieron grandes pugnas por las interpretaciones bíblicas y entre los partidarios y detractores de los textos Sagrados en hebreo, que provocaron encarnizados enfrentamientos.

Cuando concurren a la cátedra, Zumel tiene 39 años y Fray Luis de León tiene en ese momento 51. El profesor, Vázquez Fernández explicó que en aquella época, contaban para la plaza los títulos, la experiencia, los votos de los profesores y también el voto de los alumnos, que en ocasiones se lograba con invitaciones a suculentas meriendas, lo que estaba absolutamente prohibido pero, no siempre se cumplía. En esta ocasión, Fray Luis se hizo con la plaza por 301 votos frente a 122 de Zumel.

La última parte de la disertación estuvo dedicada a los logros de Zumel, catedrático en propiedad, sus gestiones universitarias, sus publicaciones y su posición siempre esclarecedora. “La Merded es deudora a Zumel de gran parte de su moderna organización”, dijo Vázquez, “y en la universidad se puede afirmar que él es el propulsor de lo bueno que se hizo en su época”. No pasó por alto la controversia de la relación entre la “presciencia y gracia divina” y “la libertad humana”, en la que Zumel terció y que todavía hoy no está resuelta.



“La Merded es deudora a Zumel de gran parte de su moderna organización, y en la Universidad se puede afirmar que él es el propulsor de lo bueno que se hizo en su época”.



CICLO DE CONFERENCIAS
FORO DE OPINIÓN

“San Juan de la Cruz era poeta por naturaleza, tal vez herencia de su padre, de ascendencia judía, y don del que su hermano mayor, Francisco, también estaba dotado”.

Enrique Llamas Martínez

“San Juan de la Cruz: Mística y Poesía Lírica”

En el acto, la tribuna del Casino de Madrid estuvo ocupada por el Presidente de la Institución casinista, Mariano Turiel de Castro; el Presidente de la RADE, Alejandro Mira Monerris; el coordinador del ciclo, Juan Gómez de la Buelga y, como es lógico, el propio conferenciante, Enrique Llamas Martínez.

Tras la habitual bienvenida, por parte del Presidente en su calidad de anfitrión, y la presentación de Gómez de la Buelga, el conferenciante inició la exposición de su estudio sobre la figura y la obra de San Juan de la Cruz. El objeto del trabajo del profesor Llamas, según sus palabras, “es considerar la lírica = los poemas de San Juan de la Cruz, y su mística = el contenido de sus comentarios en prosa a los poemas en verso, que constituyen una unidad, para descubrir el mensaje que el Místico Doctor presenta a la Iglesia y al mundo”.

“Algunos poemas son versos «pastoriles» del tiempo, «vuelto a lo divino», explicó, «otros son creación personal de la inspiración poética del Santo. Estos poemas, en palabras de Menéndez Pelayo y Dámaso Alonso, “son la expresión más alta de la lírica española de la época del Renacimiento». «Es una poesía «celestial y divina», tal y como la calificó Menéndez Pelayo”.

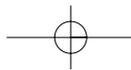
El ponente manifestó su “temor reverente” al tratar “uno de los temas más elevados y más dificultosos de nuestra literatura mística, la misma sensación que experimentaron los Maestros, los más sabios y mejores conocedores de ella, desde el punto de vista histórico y literario”, los ya citados Menéndez Pelayo y Dámaso Alonso. De ambos, quiso compartir Llamas con los asistentes, algunos escritos en los que los dos estudiosos dejaban patente la “veneración reverente que rebasa los límites de lo racional y de lo humanamente comprensible”.

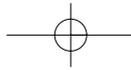
En otro momento de su intervención, el ponente habló de la biografía de San Juan de la Cruz. Su nacimiento en Fontiveros, (Ávila) en 1542; el origen humilde y la crítica situación de la familia al morir el padre, cuando él, el pequeño de tres hermanos contaba con sólo dos años. Después de peregrinar por varias ciudades en las que la madre tenía familiares, que no solu-



cionaron su situación, se estableció en Medina del Campo, con Juan y con su hijo mayor ya casado, —pues el mediano había fallecido—. Comenzó sus estudios y aprendió mucho en poco tiempo, como señalan los biógrafos. Además era muy agudo y hábil, buenas cualidades que reseñan compañeros y profesores de su tiempo. Así mismo, se menciona el que era poeta por naturaleza, tal vez herencia de su padre, de ascendencia judía, y don del que su hermano mayor, Francisco, también estaba dotado. Se trasladó a Salamanca, donde se ordena sacerdote y conoce a Fray Luis de León, que sin duda ejerció una fuerte influencia sobre él. Su deseo era ingresar en la cartuja con la esperanza de encontrar silencio, austeridad y recogimiento. Más tarde, en Medina, conoce a Santa Teresa de Jesús, que había iniciado, hacía cinco años (1562), la reforma de la Orden Carmelita, y le ganó para su causa. Con el P. Antonio de Heredia, prior del convento de Medina, inicia la reforma de los religiosos y desde ese momento colabora en la fundación de otros conventos. El encuentro con Santa Teresa, que se encontraba en plena madurez y de cuyo convento fue director espiritual por deseos de la Santa, le enriqueció tremendamente.

Sufrió prisión al ser apresado por Padres de la comunidad de los Carmelitas Calzados, que lo condujeron sigilosa y simuladamente a su convento: Del mismo modo, lo trasladaron poco después al convento-cárcel de Toledo, a donde llegó y un ridículo tribunal de frailes lo juzgó, y





CICLO DE CONFERENCIAS

LA CULTURA ESPAÑOLA EN LA HISTORIA: EL RENACIMIENTO II

lo condenó por contumaz y desobediente. Lo encerraron en una pequeña, oscura e incómoda celdilla, de la que pudo huir de una forma que tenía detalladamente pensada; descolgándose por una ventana, que daba al Tajo. Llegó de incógnito al convento de San José, de las Carmelitas Descalzas, que había fundado la Madre Teresa. Las religiosas le acogieron y atendieron, asustadas por el estado de debilidad, y el desaliño que presentaba. Les relató al detalle la odisea de su huida, y les informó de unos poemas y versos que sacó escritos de la cárcel, "que había él mismo hecho" (Isabel de Jesús María). Mientras él los recitaba, una monja los transcribía, como al dictado. Finalizado el episodio de su encierro, Fray Juan de la Cruz desempeñó diversos cargos de gobierno, fundó varios conventos, atendió espiritualmente a varias comunidades de religiosas carmelitas, y dedicó largas horas a redactar sus obras. Vivió la mayor parte de esta etapa de



su vida en conventos de Andalucía.

Llamas Martínez habló también del Mensaje en la Poesía y la Prosa. "Su Mensaje en síntesis: El conjunto de esta doctrina, los principios y las claves del sistema espiritual, que el Místico Doctor desarrolla en su obra, constituyen los rasgos esenciales de su mensaje para el mundo y el hombre de hoy. Es el mundo en el que él vivió, al menos en los últimos años de su vida. El mundo de lo inefable".

"En Medina, conoce a Santa Teresa de Jesús, que había iniciado, hacía cinco años (1562), la reforma de la Orden Carmelita, y le ganó para su causa".



Jesús López Medel

"El Derecho en el Renacimiento Español"

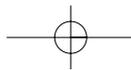
Como es habitual en estos actos, el Presidente del Casino, Mariano Turiel de Castro, tomó la palabra para dirigir a los socios y amigos asistentes los pertinentes saludos y agradecimientos, además de realizar la presentación de los integrantes de la mesa: Alejandro Mira Moneris, Presidente de la RADE; Juan Gómez y González de la Buelga, miembro de la RADE y coordinador del ciclo y el ponente, Jesús López Medel, que es Vicepresidente de la Sección de Derecho de la Real Academia de Doctores y también, Académico de la Aragonesa de Jurisprudencia y Legislación. Para Turiel de Castro es "muy grato el hermanamiento que se ha establecido entre el Casino de Madrid y la Real Academia de Doctores de España" y agradeció especialmente la labor del Coordinador. En relación al conferenciante, al que aludió como "antiguo amigo, —y cuando digo antiguo, no digo viejo amigo—, admirado maestro y siempre eficazísimo co-



laborador, dispuesto a aportar su saber y su experiencia, donde quiera que se le reclame".

Para Gómez y González de la Buelga, tras un repaso por diferentes parcelas del saber a las que

F O
FORO DE OPINION





CICLO DE CONFERENCIAS
FORO DE OPINIÓN

“El hecho español renacentista, aportó las claves diferenciadoras de nuestro país y los vecinos europeos, pues España sufrió la dominación musulmana durante ocho siglos”.



el Casino ha dado un espacio, llega el turno para el Derecho “la disciplina que ha intentado regular la vida de las sociedades humanas desde los orígenes de la historia”.

General Consejero Togado, Profesor en Zaragoza y Catedrático de la Complutense de Madrid, autor de numerosos libros y trabajos, con un extensísimo currículum, aragonés y con el orgullo de serlo, el profesor López Medel inició su conferencia agradeciendo la asistencia de destacadas personalidades, entre ellas, la viuda del profesor Ortega Spottorno, hijo mayor de Ortega y Gasset.

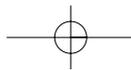
Con el Renacimiento nace un hombre nuevo y un Derecho nuevo. El derecho romano era una especie de “caramelo envenenado” para los pueblos ya que al ser súbdito del imperio romano llevaba consigo la aplicación del Derecho Romano “un verdadero instrumento de seguridad”.

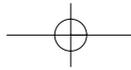
El profesor Medel fue desgranando varios apartados para ofrecer los puntos más importantes en la evolución de esta materia. Estos apartados fueron: El Renacimiento como inquietud creadora: pensamiento de Ortega y Gasset. El hecho español renacentista. El hecho americano: el Derecho de gentes. Punto de partida de los derechos humanos. La guerra justa. Otras aportaciones y efectos jurídicos en el Renacimiento Español: los derechos a la educación, que puso en marcha el aragonés San José de Calasanz —ya que hasta ese momento no existía— y el derecho a la tolerancia —de manos de otro aragonés—, Miguel Servet.

El Renacimiento, al decir de Ortega y Gasset,

se presenta por un lado, como “inquietud parturienta de una nueva confianza fundada en la razón físico-matemática, nueva mediadora entre el hombre y el mundo”. Ahí estaría aquella expresión orteguiana: “*El hombre europeo es un heredero del hombre griego. Pero una herencia no es sólo un tesoro, es a la vez una carga y una cadena*”. Pero, de otro lado, en la parte en que el filósofo presta una mayor atención, al argumentar sobre la necesidad de una aclaración acerca de lo que supuso “gran crisis histórica”, expone la idea de la urgencia —entonces— de una “rebarbarización”. Habría que superar una cultura gremial y la “vuelta a la naturaleza”, hasta alcanzar, con Galileo o Descartes “*recobrar el hombre una confianza en sí mismo*”.

En cuanto al hecho español renacentista, el ponente aportó las claves diferenciadoras de nuestro país y los vecinos europeos: “ningún país europeo —que acaso recibiera más nítidamente que nosotros la herencia greco-romana— sufrió como España la dominación musulmana durante ocho siglos. También que la unidad religiosa hizo posible, con la Reconquista, la unidad de España, que se logra en el año 1492. Esta circunstancia le va a permitir disponer de un tipo de Renacimiento excepcional y único. Porque fruto de aquélla, y acaso como regalo providencial y de nuestro propio saber y entender en la navegación como país, que con Portugal mira allende los mares, y más allá del Finis-terre, le corresponde la honra de encauzar y sincronizar todos los esfuerzos, estudios, ideas y experiencias para una empresa inédita, hacia lo desconocido: el Descubrimiento de América.





CICLO DE CONFERENCIAS
LA CULTURA ESPAÑOLA EN LA HISTORIA: EL RENACIMIENTO II

Ángel Martínez Casado

“La Escuela de Salamanca, sus grandes maestros dominicos: Lectura actual de su doctrina”

“**A**ngel Martínez Casado, religioso dominico y académico correspondiente de la RADE, nos ilustrará sobre la Escuela de Salamanca, de lo que representó en su época, de los filólogos y teólogos que la componían, de sus aportaciones y de la lectura que de ella se hace en el día de hoy”, dijo de la Buelga, además de citar algunos de los datos más relevantes de su densa carrera, “pues para hacerlo con todos necesitaría todo el tiempo de la conferencia”.

Por su parte, Martínez Casado inició su disertación recordando “uno de los acontecimientos que contribuyeron al esplendor al siglo XVI español, que fue la formación de un brillante grupo de teólogos en la Universidad de Salamanca. Es conocido en la Historia del pensamiento como la Escuela de Salamanca. Sus doctrinas fueron muy apreciadas entre sus colegas salmantinos, y en el resto de Europa sus obras alcanzaron numerosas ediciones. Sus enseñanzas fueron también las directrices que orientaron los primeros pasos de las universidades de América, recientemente incorporada a la corona castellana”.

Según el ponente, “recordar su pensamiento nos permite acercarnos al modo de ver el mundo de muchos de nuestros predecesores en la tarea de pensar. Tanto de los grandes maestros y sus extraordinarios discípulos, como de un grupo amplio de personas menos brillantes, pero que también recibieron en herencia sus doctrinas y desempeñaron una labor importante en la cultura y en la sociedad de entonces. Además los maestros salmantinos, como todos los clásicos del pasado, aún hoy pueden inspirar vigorosamente nuestro pensamiento”.

Martínez Casado centró sus explicaciones en tres de las figuras que más supusieron en el pensamiento de la época. Se trata de Francisco de Vitoria, el iniciador de la Escuela y maestro indiscutible, muy apreciado en las distintas facultades salmantinas e incluso por el emperador



Carlos V; Entre sus muchos méritos se encuentra el haber incorporado una serie de novedades didácticas. La más importante, la introducción de la Suma Teológica de Santo Tomás como libro de texto en la Facultad de Teología. Su preocupación por la reforma eclesial le llevó a modificar lo que estaba a su alcance, los estudios teológicos, con la metodología y el rigor argumentativos de Tomás de Aquino. Fue contemporáneo de Lutero. La conmoción provocada desde Alemania alcanzaba con desazón a toda la Iglesia.

Domingo de Soto es “el otro gran maestro y promotor del nuevo modo de elaborar la teología, que encarna el carácter enciclopédico de la Escuela, que puso de manifiesto en las numerosas y valiosas obras que publicó en vida. El prestigio de Domingo de Soto en el siglo XVI fue tan grande que se acuñó entre el mundo estudiantil la frase “quien se sabe a Soto, se lo sabe todo”.

Y por último, Melchor Cano, “el primer gran discípulo de Vitoria, que tuvo el mérito de sistematizar el método de la teología que practicaban en la Escuela y que será muy apreciado durante siglos. Su carácter duramente polémico le hace aparecer hoy como el menos simpático de los tres. Todos resaltaban la ecuanimidad

“Recordar su pensamiento, nos permite acercarnos al modo de ver el mundo, de muchos de nuestros predecesores en la tarea de pensar”.

F
O
FORO DE OPINION



CICLO DE CONFERENCIAS
FORO DE OPINIÓN

“La preocupación por la reforma eclesial de Francisco de Vitoria, le llevó a modificar, lo que estaba a su alcance”.



muy refinada reflexión sobre la economía del Siglo de Oro español.

El estudio de la Escuela de Salamanca también despertó el interés de los teólogos contemporáneos en aspectos más relacionados con los intereses actualmente considerados “teológicos”.

Dentro del apartado de “tareas pendientes”, se ha visto la necesidad de nuevas ediciones de los textos. Traducciones que hagan accesibles el contenido de las obras, y ediciones

amable de Francisco de Vitoria y la bondad, casi extrema, de Domingo de Soto.

A medida que eran mejor conocidas las obras de los maestros salmantinos, se fueron descubriendo virtualidades insospechadas. Adquirieron una relevancia extraordinaria sus análisis del movimiento mercantil, primera y

críticas de los manuscritos.

“Hoy aquellos conocimientos han evolucionado mucho, para que podamos mantener una fidelidad literal a las afirmaciones del siglo XVI, pero parece que son igual de necesarios para elaborar un discurso desde la fe, que tenga sentido en el momento que nos toca vivir”.

Benjamín Fernández Ruiz

“Las Ciencias Naturales en España,
tras el descubrimiento del Nuevo Mundo”

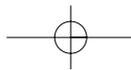
El Presidente del Casino, Mariano Turiel de Castro, como es habitual, dio la bienvenida y agradeció la asistencia a los presentes. Con él compartieron tribuna el Presidente de la RADE, Alejandro Mira Monerris, “también mi Presidente y por tanto doble satisfacción para esta Casa”; el coordinador Juan Gómez y González de la Buelga y el ponente, Benjamín Fernández Ruiz.

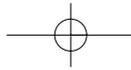
Juan Gómez y González de la Buelga, como también es habitual en este ciclo, hizo la presentación del ponente. Benjamín Fernández Ruiz es, resumiendo mucho su amplia trayectoria, Catedrático de Biología Celular en la Facultad Biología de la Universidad Complutense, continuador de la estela del profesor Ramón y Cajal e investigador en diferentes universidades norteamericanas.

El conferenciante inició su intervención aludiendo a la estupenda labor de divulgación que realiza el Casino con este ciclo. “Es un lujo para Madrid tener un Casino como éste y también una Academia de Doctores que aglutina todos los sa-



beres. Pero realizar un programa, en el que confluyen ambas instituciones, en una colaboración que dura ya dos años... además en este país, con lo difícil que resulta poner de acuerdo a la gente resulta, cuando menos prodigioso”.





CICLO DE CONFERENCIAS
LA CULTURA ESPAÑOLA EN LA HISTORIA: EL RENACIMIENTO II



“Yo no he venido a dar una conferencia; es un encuentro entre amigos. O si lo prefieren, se lo voy a contar como si fuera una película, que espero que les guste”, dijo. Y así lo hizo, porque en su documentada disertación también aportó experiencias personales que la enriquecieron y animaron. Además, como soporte gráfico, proyectó hermosas ilustraciones, muchas de ellas procedentes de la época.

Uno de esos momentos personales fue la expedición que hizo con Miguel de la Cuadra Salcedo. “A las cinco de la mañana nos leía el diario de Colón, y cuando entramos por la desembocadura del Amazonas, para nuestra sorpresa, ¡era exactamente lo mismo, que aparecía en el diario!”.

El profesor Fernández Ruiz centró su atención en los conocimientos traídos sobre el Nuevo Mundo en el siglo XVI, por tres personas con gran cualificación profesional, “que realmente estaban preocupados por la flora y la fauna” pues el interés de los monarcas se centraba fundamentalmente en los metales preciosos, aunque también en las plantas medicinales (en especial por su poder afrodisíaco). Se trata de Gonzalo Fernández de Oviedo, noble madrileño con gran formación y que fue a América como “veedor”, autor de “La historia general y natural de las indias”. Francisco Hernández, médico que fue a América por encargo de Felipe II y que escribió miles de páginas, que se guardaban en el Escorial parte de las cuales ardieron en un incendio y fueron completadas por investigadores. Y el jesuita José Acosta, au-

tor de Historia Natural y Moral de las Indias, publicada en 1590, con un sistema de observación y clasificación para analizar la diversidad biogeográfica y cultural que incluye el hombre en el estudio de la naturaleza.

En las rutas, tras las islas, los estudiosos dirigieron sus pasos hacia América central. “Recuerdo lo que un profesor me contaba. Las tres cosas que más habían impresionado a los indios de los descubridores eran: las barbas, las armaduras metálicas y los caballos que llevaban, que allí no existían.

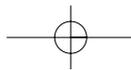
“Hubo un intercambio de plantas porque si bien es verdad que nosotros trajimos de América también llevamos otras”. De las primeras destacó: aguacate, batata, cacao, judía, maíz, patata, pimiento, piña, tabaco y tomate. Y llevamos cacahuetes, calabazas, girasol y otras europeas que allí han fructificado enormemente como el café y la caña de azúcar. La mayoría de los traídos se fueron a Europa en donde han sabido comercializarlos como nadie, véase el ejemplo de los chocolates o del tomate italiano que denominaron manzana de oro, pomodoro.

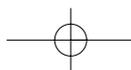
Estos alimentos siguen siendo los básicos: batatas, judías, maíz... “y cuesta imaginar nuestra sociedad sin patatas... del tabaco, que en su momento tuvo propiedades terapéuticas, mejor no hablar”, comentó con ironía.

Entre los animales que más llamaron la atención estaban el armadillo, las llamas, la alpaca, el bisonte, el puma y por supuesto las aves, cuyo colorido les fascinó y todavía lo sigue haciendo.

“A las cinco de la mañana, De la Cuadra Salcedo, nos leía el diario de Colón, y cuando entramos por la desembocadura del Amazonas ¡era exactamente lo mismo que aparecía en el diario!”.

F
O
FORO DE OPINION





CICLO DE CONFERENCIAS
FORO DE OPINIÓN

“No hay ruptura con el pasado en las composiciones musicales del Renacimiento, más bien, una suave evolución”.

Jacinto Torres Mulas

“El Siglo de Oro de la Música Española”

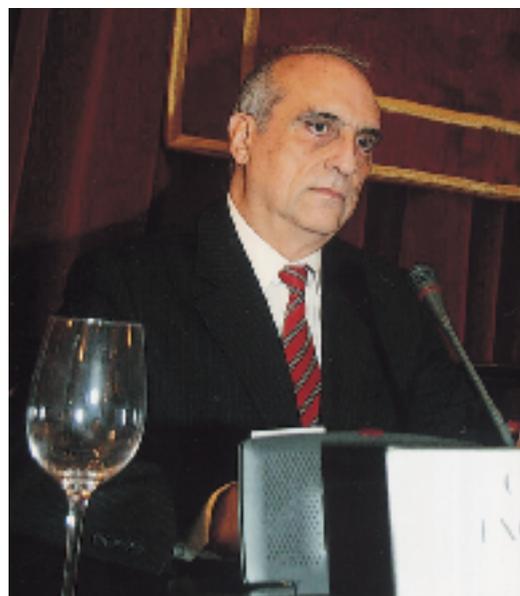
El Presidente del Casino, Mariano Turiel de Castro, antes de ceder la palabra al coordinador del ciclo, Juan Gómez y González de la Buelga, dio la bienvenida y agradeció a todos los asistentes su presencia, así como a Jacinto Torres Mulas, Académico perteneciente a la Sección de Arquitectura y Bellas Artes, “musicólogo sapientísimo, investigador riguroso, es autor de trabajos innumerables y valiosos de su especialidad”. Por su parte, Gómez y González de la Buelga, hizo la presentación del ponente.

Jacinto Torres Mulas inició su disertación exponiendo la dificultad que existe para definir la música renacentista que incluye desde mediados del siglo XV y el XVI, pero el ponente explicó que al contrario que en otras disciplinas, que se aprecia un cambio, en la música esto no se percibe porque, más que una ruptura, fue una suave evolución.

Otro problema que se planteaba, era por la ausencia de documentación, que no permitía establecer comparaciones y por tanto no hay un antes y un después. “Lo efímero del fenómeno sonoro y la ausencia entre los antiguos de una tradición musical escrita no lo permitían”.

Lo cierto es que España, para los estudiosos europeos no tenía creación musical en, hasta que apareció el Cancionero de Palacio. Su hallazgo en 1870 y su publicación por Barbieri veinte años más tarde, significarían un hito. A partir de entonces, se fueron dándose a conocer los códices musicales españoles y los musicólogos de todo el mundo tuvieron que admitir que en los diversos reinos de la España del siglo XV, al igual que en otros lugares de Europa, se había practicado y mucho la música profana polifónica. Y además, del propio repertorio se desprendía un estilo característico y singular.

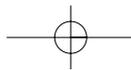
“El Cancionero de Palacio es el conjunto más extenso, variado y completo de música polifónica cortesana del Renacimiento que ha llegado hasta nosotros”, aseguró el ponente. Se había elaborado a principios del siglo XVI, y conserva en la actualidad cuatrocientas sesenta y tres obras, recopilado con criterios prácticos, para que sirviera para la ejecución de la música

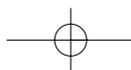


en la corte, en las bodas, los bautizos, las visitas, recepciones y otros variados acontecimientos. En la época, el buen yantar, la música y la danza eran partes esenciales y los grandes competían por tener a su servicio a los más diestros tañedores y maestros de música.

Los compositores de las obras contenidas en el Cancionero de Palacio son españoles casi en su totalidad, procedentes de la capilla real de la reina Isabel, de la aragonesa de Fernando, o de la del Duque de Alba. (de la cual algunos suponen procedente la recopilación, habida cuenta de que se encuentra en él, toda la música conocida de Juan de la Encina, quien estuvo al servicio de dicha casa ducal) y en su conjunto señalan la evolución que experimenta en España la música del Renacimiento temprano y que sienta las bases de la naciente escuela polifónica española que, poco después, daría al mundo nombres tan insignes como los universalmente reconocidos de Cristóbal de Morales, Francisco Guerrero o Tomás Luis de Victoria.

“En esa época-bisagra que supone el tránsito del siglo XV al XVI en la civilización occidental, en la que coinciden el descubrimiento de América, la difusión de la imprenta y el auge del





CICLO DE CONFERENCIAS
LA CULTURA ESPAÑOLA EN LA HISTORIA: EL RENACIMIENTO II



Humanismo, nuestra música aparece dotada de rasgos específicos y diferenciados”.

Un rasgo singular de música vocal española del primer Renacimiento, si cabe aún más acusado conforme éste va adquiriendo su madurez, es la afición constante por las canciones y letrillas tradicionales, con su métrica a menudo irregular o quebrada y su grácil aire de espontaneidad, cuyo cultivo siguió interesando a los compositores de mediados de la centuria, según podemos comprobar en una muy importante recopilación de esa época: el Cancionero del Duque de Calabía, también llamado de Uppsala, por haberse encontrado en la biblioteca universitaria de la ciudad sueca del mismo nombre. El único ejemplar que ha llegado hasta nosotros de la edición impresa en Venecia en 1556. Entre las cincuenta y cuatro canciones de este famoso cancionero están tres catalano-valencianas, una gascona y dos gallego-portuguesas y en él se encuentra lo más delicado de nuestras formas poético-musicales de tradición popular.

En el Cancionero de la Casa de Medinaceli, después del Cancionero de Palacio, es la mejor colección de polifonía profana con ciento una obras de los géneros más variados. Son sus autores los hermanos Guerrero, Ortega, Cevallos, Navarro, Chacón, Morata y otros, además de los anónimos.

El villancico sigue siendo la forma literario-musical más abundante, por estar unido a la tra-

dición, y su música evoluciona según el sentir de la época.

Otro importante hito en la evolución de la polifonía española del Renacimiento es la obra del extremeño Juan Vásquez.

En poco más de veinte años en el siglo XVI, nacen tres polifonistas españoles de gran altura, que en muchos casos superan, a los más insig-nes europeos. Se trata el sevillano Cristóbal de Morales, Francisco Guerrero y Tomás Luis de Victoria.

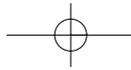
También en el siglo XVI se afianza la independencia de los instrumentos, hasta entonces supeditados casi siempre a la música vocal.

El conferenciante también recordó la importante escuela organística española; y la vihuela, antecesora de la actual guitarra pero con las cuerdas dobles, (cuyo uso en España es paralelo y equivalente al del laúd en Europa), y que gozó de gran popularidad en el siglo XVI como instrumento solista y/o acompañante.

Por su parte, la polifonía alcanzó su más alto nivel de expresión y equilibrio en el “siglo de oro” y empezó a desarrollarse un nuevo estilo dramático. Además, la música instrumental se va liberando de la servidumbre a la música vocal y emprende un camino propio.

Para finalizar, conviene dejar clara la importantísima relevancia del papel que jugaron los músicos españoles, cuya aportación resultó decisiva para la evolución de un estilo propio

“La polifonía alcanzó su más alto nivel de expresión y equilibrio en el «Siglo de Oro», y la música instrumental, se libera de la vocal”.



CICLO DE CONFERENCIAS

“Expediciones y viajes en el Arte Moderno. Imágenes para el conocimiento y la memoria”

Dentro del ciclo “EXPEDICIONES Y VIAJES EN EL ARTE MODERNO. IMÁGENES PARA EL CONOCIMIENTO Y LA MEMORIA” se enmarca la conferencia que hoy, 14 de marzo, nos ocupa, que lleva por título “Cronistas, Artistas y Científicos en la creación de la imagen de América” y que correrá a cargo de la Conservadora Jefa del Departamento de América colonial del Museo de América de Madrid, Concepción García Sáinz.



Concepción García Sáinz

“Cronistas, Artistas y Científicos en la creación de la imagen de América”

El Presidente del Casino de Madrid, Mariano Turiel de Castro, fue el encargado de abrir el acto. Para ello pronunció unas breves, pero sentidas palabras en las que agradeció la presencia de las integrantes de la mesa, al igual que a todas las personas asistentes. Seguidamente habló de la importancia de la imagen en la actualidad: “hoy día no entenderíamos la transmisión de la historia sin apoyarnos en la imagen, tanto fija como en movimiento, que ilustra, aclara y completa las descripciones realizadas por medio de la palabra. Pero si esto es así, el valor de la imagen se acrecienta cuando con ella ilustramos el conocimiento de tiempos pasados. Ayer mismo, y dentro de otro interesante ciclo de conferencias, la aportación de gráficos, pinturas, dibujos, etc., al tema magistralmente ofrecido por un joven y brillante profesor, nos reafirmó en ese inmenso valor que la imagen da, como complemento, al análisis de los textos. Esta tarde, el apoyo visual nos va a remitir a los Cronistas, a los Artistas y a los Científicos, que nos trajeron las más preciadas y cuidadosas noticias de América”. El Presidente cedió la palabra a Rosa López Torrijos, a quien le correspondió la tarea de presentar a la conferenciante:

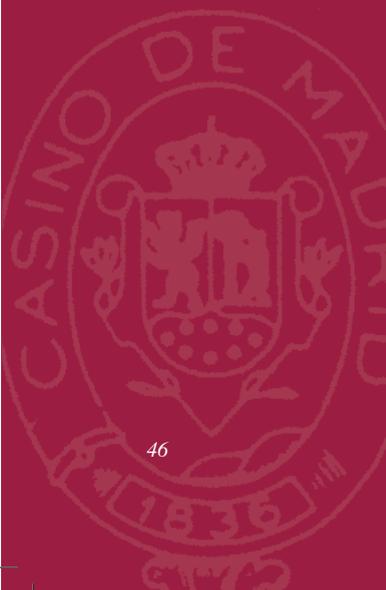
“Buenísima profesional, magnífica difusora del conocimiento y una excelente cooperadora e impulsora de trabajos de colaboración”, así definió la profesora López Torrijos a la Conservadora Jefa del Departamento de América colonial del Museo de América de Madrid, Concepción García Sáinz, aunque luego amplió

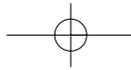


cada uno de los puntos para que no quedasen dudas y aportó otros datos como por ejemplo que la conferenciante ha realizado más de sesenta exposiciones en España, Europa y además ha sido y es profesora de profesores en España y América donde sus cursos poseen gran prestigio...

Por su parte, García Sáinz, tras agradecer las palabras recibidas dio paso a enumerar algunas de las características de la pintura sobre América. En primer lugar comentó que quienes viajaron a América lo hacían con los estereotipos marcados y era por tanto difícil huir de ellos. En primer lugar, los cronistas. Las primeras imágenes son de 1493 y ya tienen la impronta que luego permanecerá. Los textos surgen en primer lugar, y luego las imágenes. Es por ello, que innumerables ocasiones se representa lo

“Las primeras imágenes son de 1493 y ya tienen la impronta que luego permanecerá durante décadas”.





CICLO DE CONFERENCIAS

EXPEDICIONES Y VIAJES EN EL ARTE MODERNO. IMÁGENES PARA EL CONOCIMIENTO

que se ha leído o lo que se ha escuchado. “Aparece reflejada la falta de pudor en los nativos, pues no sienten la necesidad de cubrirse. Las interpretaciones van desde que es el paraíso hasta que se trata de un rasgo de su salvajismo”.

Hay tres constantes que se reflejan en las pinturas sobre América: En primer lugar la ya citada desnudez; en segundo lugar la antropofagia; y en tercero la violencia, que puede estar presente de diferentes modos como representando fuerza, armas, destrucción...

La profesora Concepción García Sáinz, ilustró sus explicaciones con numerosas imágenes en las que el público podía encontrar las diferentes cuestiones expuestas. Algunos ejemplos clarificadores como Las tres carabelas con los indígenas que sólo se cubren con unas plumas lo mínimo. Paisajes estereotipados, de la isla La Española y los primeros contactos con los nativos, en los que ya aparecen los signos de la colonización. Grabado enviado con una carta de Américo Vespucio... en todos estos ejemplos se encuentran los tres elementos mencionados: desnudez, violencia y antropofagia.



Luego están los artistas. Los pintores europeos cuando viajan a América, “acomodan” sus imágenes a los gustos europeos para poder vender sus telas para los salones de los palacios. Son temas murales. Lo publicado es escaso.

En el caso de las obras elaboradas por los científicos, éstos se centran fundamentalmente en los mapas y cartas de navegación y geográficas, para uso, casi exclusivo de los profesionales de las naos.



Juan J. Luna

“El Grand Tour europeo”

“Corto pero intenso”. Así definió el Presidente del Casino de Madrid, Mariano Turiel de Castro el ciclo “Expediciones y Viajes en el arte moderno. Imágenes para el conocimiento y la memoria”. El Jefe del Departamento de las Pinturas del siglo XVIII del Museo del Prado, Juan J. Luna fue el encargado de pronunciar la última conferencia y la presentación del ponente la realizó la profesora Rosa López Torrijos.

Juan J. Luna, además de la responsabilidad que desempeña en el Museo del Prado ha estado también muy vinculado con la docencia. Primero como Catedrático de Geografía e Historia en Enseñanza Media y más tarde como profesor en la Facultad de Bellas Artes. Trabajos de investigación en libros, catálogos y artículos sobre la producción artística europea y



comisario en múltiples muestras de las que Torrijos destacó la magna exposición que se celebró en el Prado en el 250 aniversario de Goya.

Es el relato de la superación, por las mu-

“Hay tres constantes que se reflejan en las pinturas sobre América: la desnudez, la antropofagia y la violencia”.

F
O
FORO DE OPINIÓN

CICLO DE CONFERENCIAS
FORO DE OPINIÓN

“El Grand Tour era el nombre del viaje que con frecuencia hacían los hijos de los personajes más ricos de Gran Bretaña para completar su educación”.



chas pruebas que se le presentaron a un grupo de jóvenes de diferentes países –ingleses en mayor número-, que recorrieron Europa en el siglo XVIII, especialmente Italia. Nobles, burgueses, y artistas para los que el viaje era un complemento a su formación. (Carlos III había tenido un Tour a Italia). La razón por la que en Gran Bretaña hay unas colecciones estupendas es porque los monarcas encargaban pinturas de sus viajes a Italia. Hoy en día hacemos fotos.

Juan J. Luna mostró un gran número de diapositivas de obras en las que aparecen algunos de los personajes de la época que hicieron estos itinerarios. Era toda una aventura que podría considerarse como un precedente del “turismo cultural”. Génova, Roma -vía Pavía-, Milán, Parma, Bolonia, Constantinopla... era uno de los itinerarios

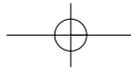
Según explicó Luna, El Grand Tour precisaría de un ciclo con un montón de conferencias. “Comprimirlo en una hora es una tarea que a mí me recuerda al famoso cuento del niño que quería meter el mar en un pequeño hoyo”. La única forma es centrando la atención en un pueblo y un país. El pueblo, el británico, que abarca ingleses, escoceses e irlandeses y el país Italia, que era un conglomerado de pequeños estados: la república de Venecia, la república de Génova, el ducado de Milán, el reino de Cerdeña, el ducado de Toscana, los estados Pontificios, el reino de Nápoles, el ducado de Parma, etc. pues hasta la segunda mitad del siglo XIX no llegaría la unificación.

De estos viajes volvían con pinturas, tapices, porcelanas, muebles, monedas y objetos ricos y diversos que con el tiempo, muchos han ido a parar a los museos británicos y norteamericanos

(pues muchas familias se han arruinado y han vendido) y otras se han mantenido en colecciones privadas en los fantásticos palacios que poseen muchísimas nobles familias en el país. “Mantener esas casas resulta carísimo y yo he conocido a algunas de estas familias que cuando tienen que hacer alguna obra, retejar, por ejemplo se ven obligadas a vender algo de la colección para ir tirando. Lo que ocurre es que tienen unos fondos fabulosos, pero se tienen que desprender de piezas por eso”, explicó el ponente que desde los años setenta no ha dejado de viajar por Gran Bretaña para conocer ese patrimonio, que no sólo procede de Italia, pero sí en una gran parte.

En el siglo XVIII Italia estaba de moda. (A finales Grecia tomó el relevo, sobre todo en el XIX). Fue un siglo “bisagra”, el último de la Edad Moderna y la Edad Contemporánea (según los historiadores, después de la Revolución Francesa), plagado de grandes modificaciones estructurales en todos los planos de la vida: La revolución científica, el inicio de la industrialización en Inglaterra, el asentamiento del racionalismo como resultado del movimiento ilustrado como notas más destacadas.

Los viajes a Italia se convirtieron en una obligación entre aquellos que podían asumírselos, (eran muy caros pues precisaban varios años, con servicio, tutor, planificación). El Grand Tour era el nombre del viaje que con frecuencia hacían los hijos de los personajes más ricos de Gran Bretaña para completar su educación (aunque no era exclusivo de los jóvenes pues también lo hacía gente madura). Fue una práctica rápidamente imitada en otros lugares del mundo y en la América europeizada.



CICLO DE CONFERENCIAS
ASPECTOS INÉDITOS DE LA MÚSICA MILITAR

Fuera de los Ciclos programados en el segundo trimestre de 2007, se celebró, el 25 de abril, la conferencia "Aspectos inéditos de la música militar", una ponencia a cargo de Antonio Mena Calvo.

Antonio Mena Calvo

"Aspectos inéditos de la música militar"

El Presidente del Casino de Madrid, Mariano Turiel de Castro, dio la bienvenida a los presentes en el Salón Príncipe, dando paso a continuación a Gerardo Seco Ródenas, Tesorero Contador de la Junta Directiva del Casino de Madrid y encargado de presentar al ponente de esa tarde.

Gerardo Seco hizo una breve presentación de Antonio Mena, al que le une "una profunda y sincera amistad", y anunció que el ponente ilustraría su intervención "con testimonios sonoros de algunas de las más importantes partituras". Para facilitar el seguimiento de la conferencia, a la entrada al salón del Casino de Madrid se distribuyó una hoja en la que, a modo de programa, figuraban los datos de las ilustraciones musicales a las que hizo referencia Mena Calvo.

El ponente comenzó su intervención señalando que "Dentro del campo de la Historia Musical de Occidente, la Música Marcial ocupa un lugar destacado, sin embargo, tanto su naturaleza como su desarrollo son desconocidos por el gran público e incluso por sectores profesionales del mundo de la música".

Para descubrir los aspectos inéditos o poco conocidos de la Música Marcial, el ponente siguió un claro orden cronológico de aparición de los distintos géneros. Así, Mena Calvo comenzó con la Música de Guerra, cuyos orígenes se remontan al alba de la Historia, cuando el hombre, en su lucha contra la naturaleza como supervivencia, "establece un sistema de señales acústicas que emite por la voz o instrumentos rústicos como la caracola marina o la cornamenta de los animales".

A continuación habló Antonio Mena de la presencia de instrumentos y toques militares en las Sagradas Escrituras, "de gran importancia para el desarrollo y, sobre todo, la penetración de unos y otros en ámbitos como el religioso". En este punto, los asistentes pudieron escuchar,



como ilustración, el "Salmo 150-Aleluya" del Texto Sagrado.

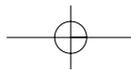
"Tras Israel -señaló el conferenciante- es Roma la que nos ofrece aspectos inéditos de su Música Militar como la organología, la estructura de sus formaciones bandísticas y sobre todo la articulación de un sistema de Seguridad Social". Aunque hoy en día no se disponen de composiciones musicales de la época romana, Mena ilustró ese apartado con la banda sonora de la ya mítica película "Ben Hur"

La Música Heráldica (que guarda estrecha relación con la Militar) fue la siguiente "parada" de la ponencia de Mena Calvo. "Los heraldos de insertan en el ámbito caballeresco y de las armas anglo-francés del siglo XII, no apareciendo en España hasta los siglos XIII y XIV (...). A mediados del siglo XII el Heraldo actúa en torneos y justas, es probablemente aquí donde comienza a realizar funciones de carácter musical como el toque de trompeta".

A partir del siglo XIV la Música Heráldica "abandona los esquemas castrenses e inicia una nueva andadura más próxima al mundo ceremonial y festivo que al de la épica. Por otro la-

"Tras Israel, es Roma la que nos ofrece aspectos inéditos de su música militar, como la organología, la estructura de las bandas y el nuevo sistema de Seguridad Social".

F
O
FORO DE OPINIÓN





CICLO DE CONFERENCIAS
FORO DE OPINIÓN

“A partir del siglo XIV la Música Heráldica abandona los esquemas castrenses e inicia una nueva andadura más próxima al mundo ceremonial y festivo que al de la épica.”.



La Revolución Francesa de 1789 propició la democratización de la música de cierto nivel, que hasta esa fecha había sido patrimonio de las clases privilegiadas. “En el ámbito de la Música Marcial, la Revolución favoreció la creación de grandes agrupaciones bandísticas y corales integradas por cientos y aún miles de instrumentistas y cantantes”.

do, la institución heráldica ocupa nuevos espacios como la Iglesia, el Municipio y hasta la Universidad (...) Para armonizar la entrada en las ciudades de Reyes, Príncipes y nobles señores, los grupos heráldicos formados por trompetas, atabales y ministriles interpretaban una clase de composición denominada “Entrada”, como esta de Johann Fischer que vamos a escuchar a continuación”.

También habló el ponente de las diferencias de la Música Religiosa Militar y la Música Militar Religiosa, “es decir, la que se hace en el seno de la Iglesia y la que surge en el ámbito de los Ejércitos, escrita por músicos militares”.

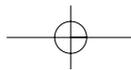
“En la misa —señaló Mena— como la forma más importante y depurada de la Música Religiosa, han fijado su atención compositores civiles y militares de todas las épocas (...) Desde la época carolingia se instituye, entre las huestes cristianas, la costumbre de oír Misa antes de cada batalla con los guerreros formados sobre las armas, a esta variante del Santo Sacrificio pronto se le denominó Misa de Armas”. En el Renacimiento aparece la Misa de Batalla, que ya no se oficia en el escenario bélico, sino en los templos.

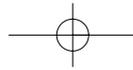
También dentro del campo de la Música Religiosa situó el conferenciante al Tedeum, “himno de alabanza a Dios, la forma musical más importante interpretada a lo largo de los siglos. Todas las naciones católicas de Europa y América han celebrado con el canto del Tedeum las victorias musicales”.

“La Música Militar —continuó diciendo Antonio Mena Calvo— por su propia naturaleza, está concebida para ser interpretada al aire libre, sin embargo la gran influencia del estamento castrense en la sociedad a lo largo de los siglos, hizo posible el nacimiento de una música marcial de cámara (...), con un repertorio amplísimo y muy variado”.

La interrelación entre el mundo escénico y el militar también fue tratado por el ponente, una relación especialmente estrecha en el campo del Género Lírico y más concretamente en la Zarzuela, dando lugar a la llamada Música Militar Escénica: “De 7.420 obras líricas existentes en la Biblioteca Nacional, más de 300 corresponden a zarzuelas, óperas, comedias y revistas musicales que se relacionan parcial o totalmente con la esfera militar (...) Incluso el género ínfimo de las variedades y el cuplé han producido en ocasiones composiciones extraordinarias, este es el caso de “El Novio de la Muerte” que en su origen fue el cuplé”.

Habló también Mena Calvo de la presencia de la música y de los músicos militares en la Semana Santa, que desde el siglo XVII ha sido prácticamente ininterrumpida, así como de, y para terminar, la presencia de los más grandes músicos de todos los tiempos como compositores de obras de carácter marcial: en el Renacimiento, Janequin; en el Barroco, Haendel; en el período clásico Haydn; en el Romanticismo Beethoven y Berilos; y en el siglo XX Elgar y Richard Strauss.





CICLO DE CONFERENCIAS

“La Verdad Histórica”

El pasado mes de mayo el Salón Príncipe del Casino de Madrid fue escenario de un nuevo Ciclo de Conferencias del Foro de Opinión. “LA VERDAD HISTÓRICA” fue el título escogido para un Ciclo que pretendía dar a conocer “la verdad histórica como narración objetiva de los hechos reales acaecidos. Esa es la única que merece ser reconocida como tal”. José Francisco Guijarro García (9 de mayo), José Javier Esparza (16 de mayo), César Vidal (23 de mayo), y César Alonso de los Ríos (28 de mayo) fueron los ilustres ponentes; de sus conferencias encontrarán un breve resumen en las siguientes páginas.



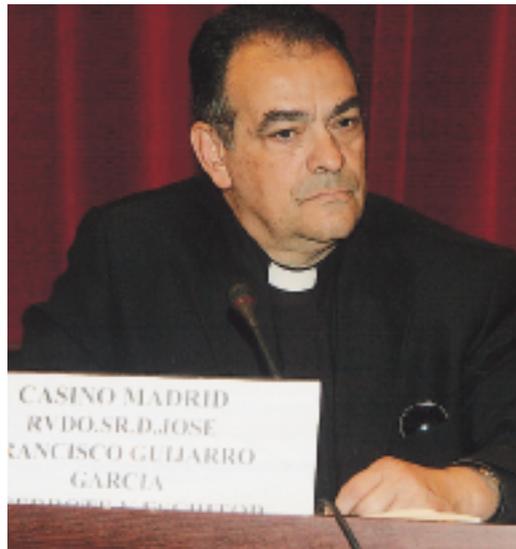
José Francisco Guijarro García

“El marco político-jurídico de la persecución religiosa en la II República”

Mariano Turiel de Castro, Presidente de la institución casinista, señaló en sus palabras de presentación de la conferencia que, “En los momentos actuales, y desde hace un cierto tiempo, nuestra sociedad está deseosa de conocer la verdad; y exige testimonios que puedan ser valorados como fuentes objetivas del conocimiento”

“Por principio hay que reconocer y aceptar que es difícil, muy difícil, sustraerse a las visiones subjetivas de las narraciones y a las de los propios narradores; pero, precisamente, en lograrlo está el mejor objetivo alcanzable, y el único deseable, para todos los historiadores, dignos de tal nombre. Quienes hemos dedicado prácticamente toda nuestra vida al cultivo y a estudio de la historia, al menos, el alguna de las muchas ramas que comprende, sabemos bien que la historia es la gran maestra de la vida. De su análisis riguroso, profundo, sincero y exacto se pueden obtener las mejores enseñanzas para conocer el pasado, para afrontar el presente y para proyectar el futuro.

El Presidente del Casino de Madrid quiso destacar que el Ciclo que se iniciaba con la conferencia de José Francisco Guijarro, había sido propuesto “por nuestro querido Vicepresidente, Adolfo Prego de Oliver y Tolivar, que ha tenido, además, la gentileza de ayudarnos en todo, facilitando los contactos con las personalidades que han de intervenir en el mismo, y colaborando con su incondicional ayuda en todas las cuestiones relacionadas con la organización de tan importante actividad. Por todo ello, tengo el deber y el honor de reiterarle, públicamente, la más sincera gratitud”.

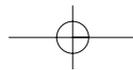


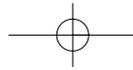
A continuación tomó la palabra el Reverendo José Francisco Guijarro García, sacerdote y escritor, quien agradeció al Casino de Madrid “la oportunidad que me brinda, en el marco de su Foro de Opinión, para desarrollar en público alguna de las ideas que me han quedado pendientes después de la publicación de mi libro sobre la Persecución Religiosa en la diócesis de Madrid-Alcalá, que pronto va a cumplir un año a la venta, y que ha supuesto indiscutiblemente un éxito de acogida por parte de los lectores, que ni la editorial ni yo esperábamos”.

“No me arrepiento del contenido del libro –afirmó el conferenciante–. Si acaso de haber tenido que reducir su volumen, por motivos de edición, dejando fuera datos que no por ello han perdido su importancia. Pero después de colo-

“Es un deber de lealtad y honestidad, saber distinguir entre lo que verdaderamente debe ser la recuperación de una memoria histórica, y la manipulación de una ficción simbólica”.

F
O
FORO DE OPINION





CICLO DE CONFERENCIAS
EXPEDICIONES Y VIAJES EN EL ARTE MODERNO

“Debemos hacer una especial mención a los que fueron asesinados siendo aún excesivamente jóvenes, sin haber tenido aún oportunidad de significarse activamente en política”.



quios, críticas, congresos, y otras intervenciones, creo necesario insistir con más detalle en la cuestión del marco –social, político, jurídico, legal o como quieran llamarle – en el que tuvo lugar este hecho, históricamente innegable, de la persecución religiosa en España, iniciada en la II República y culminada durante la crisis del sistema republicano que había supuesto el alzamiento militar y la consiguiente guerra civil”.

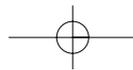
“De lo contrario, corremos el riesgo de dejar reducida la Historia de la Persecución a una serie de anécdotas, muchas de ellas desagradablemente macabras, que nos producen el horror, si acaso, de preguntarnos cómo fue posible tal crueldad y salvajismo, tal ensañamiento con las víctimas: pidiendo de vista que, una vez que alguien ha decidido la muerte violenta de un semejante, el modo de ejecutarla es meramente accidental”

“Se suele reducir frecuentemente la persecución religiosa –señaló el ponente – a los casos de obispos, sacerdotes, religiosos y religiosas: al hablar de las víctimas laicas, se escogen algunos especialmente señalados por su vinculación política, o por su vinculación familiar a algún sacerdote o religioso (...) Debemos hacer una especial mención a los que fueron asesinados siendo aún excesivamente jóvenes, sin haber tenido aún oportunidad de significarse activamente en política; así como algunos casos de estudiantes, y todos los casos de obreros católicos, que –aunque se les haya hecho pasar desapercibidos – los hubo, y en abundancia”. José Fran-

cisco Guijarro habló de casos como el de los padres del párroco de San Martín de la Vega, asesinados junto a su hijo; de dieciséis afiliados del Sindicato Católico de Fuenlabrada; o del militante de izquierdas, Santiago Ballesteros, pariente lejano de un joven párroco.

Según señaló el conferenciante, “la vigente ley de memoria histórica, si lo que efectivamente pretende es ‘recuperarla’, no sería desencaminado comenzar por conocer las publicaciones contemporáneas, y analizarlas críticamente”. También habló el Reverendo Guijarro de la cuestión del voto femenino en el año 31; relatando el “síntomático” debate en las Cortes Constituyentes en su sesión del 1 de octubre, Guijarro señaló: “destacaron dos grandes abogadas, de considerable prestigio profesional, Clara Campoamor y Victoria de Kent: la primera por el Partido Radical Republicano, y la segunda por el Partido Socialista Obrero Español. Al llegar al debate del proyecto de constitución a este punto, sus respectivos partidos se pronunciaron de modo contrapuesto (...) Paradójicamente, cada una de las dos diputadas se enfrentó a su propio partido –y consiguientemente, ambas entre sí– dando lugar a uno de los más ágiles debates recogidos en el Diario de Sesiones (...) La votación, en definitiva, resultó favorable al derecho de la mujer, siendo determinante el voto de las derechas, que se adherieron a la postura socialista contra el “frente anticlerical””.

A continuación habló el Reverendo José Francisco Guijarro de la cuestión de la enseñan-



CICLO DE CONFERENCIAS
LA VERDAD HISTÓRICA

za: “La enemistad de la República contra la Iglesia, a pesar de las buenas intenciones manifestadas en los primeros días por la jerarquía católica, se manifiesta desde un principio, entre otros focos, en la cuestión de la enseñanza”. Durante toda la duración de la República, hubo falta de instalaciones y de personal. “El problema de las instalaciones se podía resolver, de alguna manera, incautando bienes eclesiásticos anteriormente dedicados a la enseñanza, o, si no, a otros fines. El problema del personal docente era más difícil de resolver” (el Gobierno había clausurado por decreto, a partir de comienzo del curso 1931 -32, todas las escuelas que estaban regentadas por personal sin la titulación de maestro).

“Aunque la República –dijo el conferenciante --, a lo largo de todo su quinquenio, no logró invadir plenamente el ámbito de la educación de los futuros ciudadanos para hacer prescindir desde la infancia de cualquier influencia que hiciera pensar en alguna instancia trascendente, superior a la autoridad política, que determinara las nociones de bien y de mal, que configuran la actuación libre de los ciudadanos en el seno de una sociedad democrática, no dejó de conseguir, en gran parte, lo que era más fácil y, desde luego, más barato: envenenar poco a poco los sentimientos y las conciencias de muchos que consideraron que el único enemigo de la República era la Iglesia católica”.

José Francisco Guijarro terminó su intervención con las siguientes palabras: “Al querer

convertir, setenta años después, aquel quinquenio de la historia de España en paradigma y símbolo de las libertades y de la democracia, sólo con las luces –que sin duda tuvo- y sin ninguna de sus sombras –que resultan no menos evidentes- se hace ahora políticamente imprescindible reescribir la historia, arrancando de ella muchas de sus páginas, que nosotros no hemos escrito, sino que las hemos leído por estar previamente escritas. Pero, como consecuencia de la investigación que he tenido la oportunidad de realizar y el honor, ahora, de exponer antes ustedes, que han tenido la amabilidad de seguirmela, considero que es un deber de lealtad y honestidad, saber distinguir entre lo que verdaderamente debe ser la recuperación de una memoria histórica y la manipulación de una ficción simbólica”.



“La vigente ley de memoria histórica, si lo que efectivamente pretende es «recuperarla», debería comenzar por conocer las publicaciones contemporáneas, y analizarlas críticamente”.

“En estas situaciones, suelen ser los grupos más decididos, los más dispuestos a matar los que acaban devorando a sus aliados más débiles”.

José Javier Esparza

“El Terror Rojo en la Guerra Civil”

En la presentación, el Presidente del Casino de Madrid, Mariano Turiel de Castro, evocó la frase que “hoy, precisamente hoy, se ha podido escuchar, varias veces, en todos los templos católicos del mundo. Sólo la verdad os guiará hasta la verdad completa y definitiva”.

“Para hablar de la verdad, de lo ocurrido en el triste trienio del 36 al 39, está con nosotros el escritor y periodista José Javier Esparza, que bien puede merecer el título de especialista máximo, en el tema que va a tratar, por el acopio de tantos testimonios y tanto conocimiento, pese a su insultante juventud”, dijo Turiel del ponente. “Su formación en Ciencias Políticas, Ciencias de la Información e Historia, le han permitido escribir varios libros de notable éxito, tanto de ensayo como novela”. Turiel además, hizo un breve repaso de su dilatada carrera profesional, (ABC, Ya, El Siglo...) que abarca desde semanarios culturales, dirección de varias cabeceras, así como colaboraciones en diferentes medios, tanto de prensa, digital y radio.

“Cuando murió Franco yo era un adolescente”, dijo Esparza. “La Guerra había sido terrible pero sobre ella oí una singular historia: un grupo de violentos generales fascistas había dado un golpe de estado contra una república democrática, golpe en el que fueron apoyados por los terratenientes, los banqueros, la Iglesia y Hitler, todos juntos contra el pueblo español”. A José Javier Esparza, como a cualquier chico de esa edad no le preocupaba la política, hasta que, más tarde, se enteró de la historia de un abuelo, luego la del otro, y de los hermanos de éstos y los cuñados... nació la curiosidad, empezó a leer e investigar sobre la Guerra Civil y desde entonces no ha dejado de hacerlo; “y ahora, treinta años después, no sólo leo, que también escribo y acabo de publicar un libro que llama El Terror Rojo en España”. En ése libro, que el autor dedica a sus abuelos, se recogen todos los datos expuestos en la conferencia. “Hacia la primavera de 1934, cuando no se ha cumplido un año de guerra, la mayor parte de la represión ha sido ya consumada. Las cifras son asombrosas. En menos de un año han caído 50.000 víctimas del terror rojo en la zona controlada por el



Frente Popular. Es tremendo. Por supuesto que las matanzas sobre la población civil fueron cosa común entre los dos bandos durante la guerra, pero es cierto que en el terror rojo hubo una serie de rasgos peculiares que no encontramos en el terror blanco, en el otro bando”, dijo el conferenciante. Entre las peculiaridades estaba la programación de matanzas masivas; los sistemas de tortura y detención (checas); el ensañamiento sobre las víctimas, tanto sobre los detenidos como sobre los cadáveres; y la dimensión económica, con redes muy organizadas de despojo y de saqueo. Todo ello supone un golpe de muerte para la imagen idílica de una república democrática y virtuosa”.

“En estas situaciones, suelen ser los grupos más decididos, los más dispuestos a matar los que acaban devorando a sus aliados más débiles, o con mayores escrúpulos y aquí en España el grupo con menos escrúpulos, el más decidido, fue el Partido Comunista de España con el apoyo imprescindible de la Unión Soviética. Las checas se llenan de servicios soviéticos mientras los servicios secretos campan por sus respetos y toda la maquinaria de terror estalinista empieza a aplicarse en España también y se volcará sobre los partidos sospechosos de hacer sombra a los proyectos de Moscú, es decir al propio campo republicano y después del 37 empiezan a caer primero los supuestos trosquistas, luego los

CICLO DE CONFERENCIAS
LA VERDAD HISTÓRICA



anarquistas, más tarde los propios socialistas y hay correspondencias alucinantes del año 38 de líderes socialistas denunciando que los comunistas mataban a su gente”.

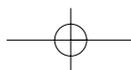
“El final de la guerra va a ser una estampa de guerra civil, dentro de la Guerra Civil porque están los anarquistas y los republicanos a tiros contra los comunistas en los barrios de Madrid. El terror termina ahogándose en sí mismo. Esta es la secuencia de lo que ocurrió. No era el pueblo luchando contra cuatro generales apoyados por Hitler. Era una España contra otra España; dos pueblos dentro de uno decididos a matarse.

“Cuando terminó la Guerra, la propia marcha de la vida forzó la reconciliación”.

En otro momento de la disertación, el periodista planteó si “¿no es exagerado hablar de terror?, porque es una palabra tremenda ¿no?; yo creo que no, porque lo que ocurrió fue exactamente eso. Desde la Revolución francesa se llama terror a todas las políticas orientadas al exterminio físico de un enemigo, inerte, normalmente. El terror del Frente Popular merece el mismo calificativo que el de la Revolución Francesa. Que en muchos aspectos fueron idénticos, lo que pasó aquí y en Francia”.



“No era el pueblo luchando contra cuatro generales apoyados por Hitler. Era una España contra otra España; dos pueblos dentro de uno, decididos a matarse”.



CICLO DE CONFERENCIAS
FORO DE OPINIÓN

“Las razones de la derrota serían, una combinación de lo militar con lo político, y entre éstas, la ausencia de un mando único”.

César Vidal Manzanares

“Razones de una victoria, razones de una derrota”

“S Se trata de un ciclo corto pero interesantísimo”, dijo el Presidente del Casino de Madrid, Mariano Turiel de Castro, en la presentación de la segunda ponencia. “Uniendo verdad e historia, estamos repasando una serie de acontecimientos que en más de una ocasión se nos han presentado deformados, lo que supone, las más de las veces, una operación calculada, voluntariamente, para inducirnos al error”. Turiel de Castro destacó del ponente su amplia formación, “Doctor en Historia, en Teología y en Filosofía, personalidad de todos conocida por sus múltiples colaboraciones en los medios de difusión., especialmente a través de la Radio”. También recordó que César Vidal, es, además, columnista del diario “La Razón” y colabora en otros medios como “Libertad Digital”, “Antena 3” o la revista “Muy Interesante”. Sin olvidar su faceta de docente en distintas universidades de Europa y América, actualmente, catedrático de Historia en la Logos University, de Estados Unidos. Y por supuesto, escritor de éxito, que “mantiene una envidiable solidez de criterios, documentada, científica y subyugante, con un estilo que lo ha convertido en uno de los historiadores más prestigiosos de la actualidad; y, sin duda alguna, en el autor español actual de obras históricas traducido a más lenguas extranjeras; y, quizá por todo ello, se encuentra siempre su nombre en las listas de libros más vendidos”.

“César Vidal, inició su conferencia evocando, como un ejemplo, el manifiesto que en abril de 2006 distintos medios de Comunicación difundieron, con el título “Con orgullo con modestia, con gratitud en el que se llevaba a cabo una reivindicación de la Segunda República” y que suscribían personas de varios colectivos (incluyendo historiadores) y contenía abundantes errores comunes, como el atribuir la derrota a la ayuda que recibió Franco de Hitler y Mussolini.

Tras analizar las diferentes razones expuestas por relevantes autores y personalidades del lado de los vencidos, los clasifica en cuatro apartados y pone de relieve el hecho de que nin-



guno de ellos da excesiva importancia al factor germano-italiano, (uno de los errores más extendidos). Destacan las que aporta Indalecio Prieto, que dijo en 1937 (un año y medio antes de finalizar la guerra, que la derrota era ya inevitable).

Como resumen, las razones de la derrota serían, una combinación de lo militar con lo político: “la ausencia de un poder político que no estuviera dividido por los partidos; la ausencia de lealtad por parte de nacionalistas vascos y catalanes; la ausencia de un control sobre la intervención soviética en España y la ausencia de un mando único fue lo que en última instancia lo que determinó la derrota”.

Para Vidal, otra parte, las razones de la victoria, serían cinco y “además explican de una manera muy clara como un conflicto, que tenía que haber ganado forzosamente el Gobierno del Frente Popular y que pudo ganar durante un año y medio, terminó con una derrota”.

En primer lugar, el bando vencedor consiguió superar una situación inicial de inferioridad material, algo que el propio Indalecio Prieto dice en 1936, “tiene que ganar el Frente Popular porque lo tiene todo”. Era una guerra



CICLO DE CONFERENCIAS
LA VERDAD HISTÓRICA



industrial y la industria estaba, inicialmente, en poder del Gobierno.

En segundo lugar, un mejor empleo de la ayuda extranjera, incluso de la proporcionada por la Unión Soviética, indirectamente. El 33% de los blindados que tenía el Ejército Nacional en 1938 era soviético, capturado, y ese porcentaje aumentó hasta el 39% al acabar la guerra. Lo mismo ocurrió con el material aeronáutico, que fue aprovechado con un mayor rédito cuando era capturado y pasaba a manos de los vencedores, e incluso era interceptado, en barcos que actuaban como corsarios, antes de llegar a su destino. Y así llegó el equilibrio entre ambos ejércitos, antes de inclinarse hacia el lado nacional.

La Tercera razón fue la baza diplomática. Al mismo tiempo que Franco recibió la ayuda de Alemania y de Italia, también recibió la de Gran Bretaña (tibia, pero ayuda) y la de los Estados Unidos y la razones son varias pero entre ellas está el factor religioso porque el alzamiento estuvo muy vinculado a una terrible persecución religiosa, lo que causó que la mayoría de los católicos de todo el mundo se pusieran a favor del bando de Franco. No tanto porque simpatizaran con sus posturas políticas pero consideraban que era un fenó-



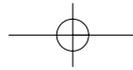
meno similar al que había producido en Rusia, lo que provocó que muchos millones de personas se sintieran identificadas con el bando alzado y nada identificada con el Frente Popular.

La cuarta razón de la victoria que a juicio del conferenciante es esencial. Franco, desde el principio tuvo claro el objetivo; mantuvo la cadena de mando, (algo que se quebró

en buena medida en el bando contrario); desde el principio se ocupó de la formación de sus hombres desde un punto de vista militar; atendió aspectos logísticos y fue articulando un ejército que en 1939 superaba el millón de hombres. Se puede decir que Franco no fue innovador, lo que es cierto, se puede decir que era muy conservador y escasamente creativo pero desde el principio captó que lo más importante era mantener el triunfo.

La quinta razón fue la personalidad de Franco. Está de moda hablar de su incompetencia militar, lo que ya deja muy mal al otro bando porque sin un "robaperas" venció al Ejército Popular de la República, cabe pensar cómo sería ese ejército. Su personalidad fue decisiva. Tardó mucho en sumarse al alzamiento pero cuando lo hizo ya supo ver que la guerra iba a ser larga y dura, y se preparó para ello.

“La persecución religiosa, provocó que la mayoría de los católicos de todo el mundo se pusieran a favor del bando de Franco”.



CICLO DE CONFERENCIAS
FORO DE OPINIÓN

César Alonso de los Ríos
"La generación del 36"

"Era un grupo con conciencia de tal que compartía ideas, trabajó en proyectos comunes, y colaboró de forma activa con el Régimen".

La conferencia de César Alonso de los Ríos cierra el ciclo programado por el Casino de Madrid, y que, en palabras de su Presidente, Mariano Turiel de Castro, "con él hemos querido contribuir al conocimiento y a la divulgación de la historia indiscutible, de la historia cierta y verdadera, de la única historia que merece el nombre de tal, y por lo que hemos invitado a ocupar nuestra Tribuna, en esta ocasión, a cuatro renombrados especialistas que han ido desgranando, uno a uno, un rosario de datos, relatos y testimonios, que nos están permitiendo conocer, al fin, la verdad, la verdad histórica".

"César Alonso de los Ríos es un gran escritor y un extraordinario periodista, que se ha distinguido siempre por su defensa encendida de la verdad y de la libertad. Al estilo de los periodistas antiguos, ha estado siempre comprometido, en su vida y en su obra, con sus propias ideas, como un referente irrenunciable. Su trayectoria da aún más valor y credibilidad a sus palabras. En la actualidad es comentarista político en "ABC" y en los periódicos regionales adscritos a los servicios de la agencia "Colpisa", así como en Telemadrid, Popular Televisión y COPE. Una larguísima trayectoria que inició en "El Norte de Castilla", cuando era Director de este diario el ilustre escritor y académico Miguel Delibes".

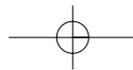
"La Generación del 36 es una cuestión en la que llevo trabajando desde hace años y que verá luz en el mes de septiembre. Se trata un hecho político y cultural de primer orden y además es un hecho absolutamente inédito. Ninguna otra generación, en ningún otro país ha tenido la biografía colectiva de esta generación. Defendieron el levantamiento del 18 de julio del 36, y entre 15 y 20 años más tarde iban a ser los líderes de los nuevos movimientos democráticos de los años 50 y 60 y pasaron a intentar derribar aquello que ellos mismos habían levantado", dijo Alonso de los Ríos. Es la generación de los Laín, los Tovar, los Ridruejo, los Torrente Ballester, Padre Llanos, Areilza, Ruiz Jiménez, Maraval, Aranguren, Rosales... y todo el grupo catalán que escribía en el semanario Destino editado en Burgos (que agrupó a escritores como Ignacio



Agustí, José M^a Fontana, Eugenio d'Ors, Vicens Vives...) que serían los iniciadores, los líderes de los movimientos democráticos de los años 50 y 60".

El conferenciante expuso como se trataba de una generación compacta, "un grupo con conciencia de tal que compartía ideas, trabajó en proyectos comunes. Colaboró de forma activa con el Régimen, nada menos que en la creación de los aparatos ideológicos y culturales". "Coincidieron en su reacción ante el desorden republicano, y a lo largo de su vida profesional, intelectual, años más tarde. Colectivamente respondieron del mismo modo. Nunca dejaron de tener una relación íntima entre ellos, nunca dejaron de ser amigos, y siempre influyeron unos sobre otros, cada uno desde su especialidad y con sus propias características. Laín era el jefe ideológico del grupo y Dionisio Ridruejo era el jefe político.

Alonso de los Ríos aclaró que se trata de una generación "que no pasó fugazmente por el franquismo, ni por lo que se refiere al tiempo ni por las aportaciones ideológicas, pues montaron los aparatos de propaganda del bando Nacional durante la Guerra Civil. Laín Tovar y Ridruejo se hicieron cargo de las actividades radiofónicas y editoriales, a las órdenes de Serrano Súñer, al que acompañarían a las entrevistas con Hitler.



CICLO DE CONFERENCIAS
LA VERDAD HISTÓRICA

Tras la Guerra, Ridruejo y Laín organizaron el mundo cultural”.

“Torrente Ballester escribió la primera biografía de José Antonio. Odiaba profundamente el liberalismo al que acusaba de haber parido el capitalismo y el comunismo”. Habló también de Areilza, Ruiz Jiménez, López Aranguren, el Padre Llanos, Eugenio d'Órs, cada uno desde su lugar, compartieron ideas y proyectos. “Ninguno de ellos se

ellos se retractó nunca de haber colaborado en la derrota de la república, en el caso de Aranguren a pesar de sus posiciones próximas al marxismo, desde luego al socialismo, aunque de modo independiente”.

En los años 50 y 60 fueron pasando por un desengaño y una evolución, un proceso hasta hacerse demócratas. El ponente se planteó “por qué los socialistas, y la izquierda en general, han dado de lado a esta generación que se trata de una generación, ciertamente conflictiva, pero verdaderamente seductora por los cambios que vivió. Teniendo en cuenta además que fueron sus maestros, como es el caso de Joaquín Ruiz Jiménez, un político que en parte parió al PSOE y puso al servicio de éste la revista y la editorial Cuadernos”. La respuesta a esta cuestión se puede encontrar en dos momentos. “En los primeros años de la democracia los socialistas, utilizaron estos intelectuales, especialmente a Laín y a Aranguren por la disputa que mantenían por la hegemonía cultural con el PCE, que había sido durante el franquismo el partido de los intelectuales críticos”. Luego, fueron olvidados. Eso les pasó a muchos profesores e intelectuales de esta generación “riquísima, que yo respeto muchísimo, por la moralidad de fondo que tuvieron siempre en sus comportamientos.



Se merece una revisión histórica”.

En otro momento de su intervención habló “del problema de la memoria histórica tal y como se está tratando, de que entremos en él, desde el Partido Socialista, Izquierda Unida y los nacionalismos catalán y vasco; y que está resultando tan odiosa, una consigna que podría entenderse muy bien como es la recuperación de hechos olvidados del pasado y una buena parte de la sociedad española está reaccionando de una manera, casi visceral. La explicación es que quienes defienden unas opciones políticas distintas, no están por el olvido del pasado y pretenden un revivir de los sucesos que representan lo peor de nuestra historia colectiva. Los enfrentamientos civiles de la segunda república y la propia Guerra Civil. Una memoria selectiva y finalista que viene a alimentar los odios y tensiones que habíamos dado ya por superadas en la transición”. La Generación del 36 se merece esa revisión”.



“Defendieron el levantamiento, y entre 15 y 20 años más tarde iban a ser los líderes de los nuevos movimientos democráticos”.